



สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
เลขที่รับ 0314
วันที่ 21/1/57 เวลา 16.05
ผู้รับ อ. น. อ. 388

ที่ พณ ๐๖๐๓/๐ ๒๗/๗

ถึง สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามที่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ได้เชิญประชุมเพื่อรายงานผลการเจรจาการค้าบริการและการลงทุนภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในภูมิภาค (RCEP) ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง ๓๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารบรรเจิด ชลวิจารณ์ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย นั้น

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศขอส่งสรุปผลการประชุมดังกล่าวมาเพื่อโปรดทราบ

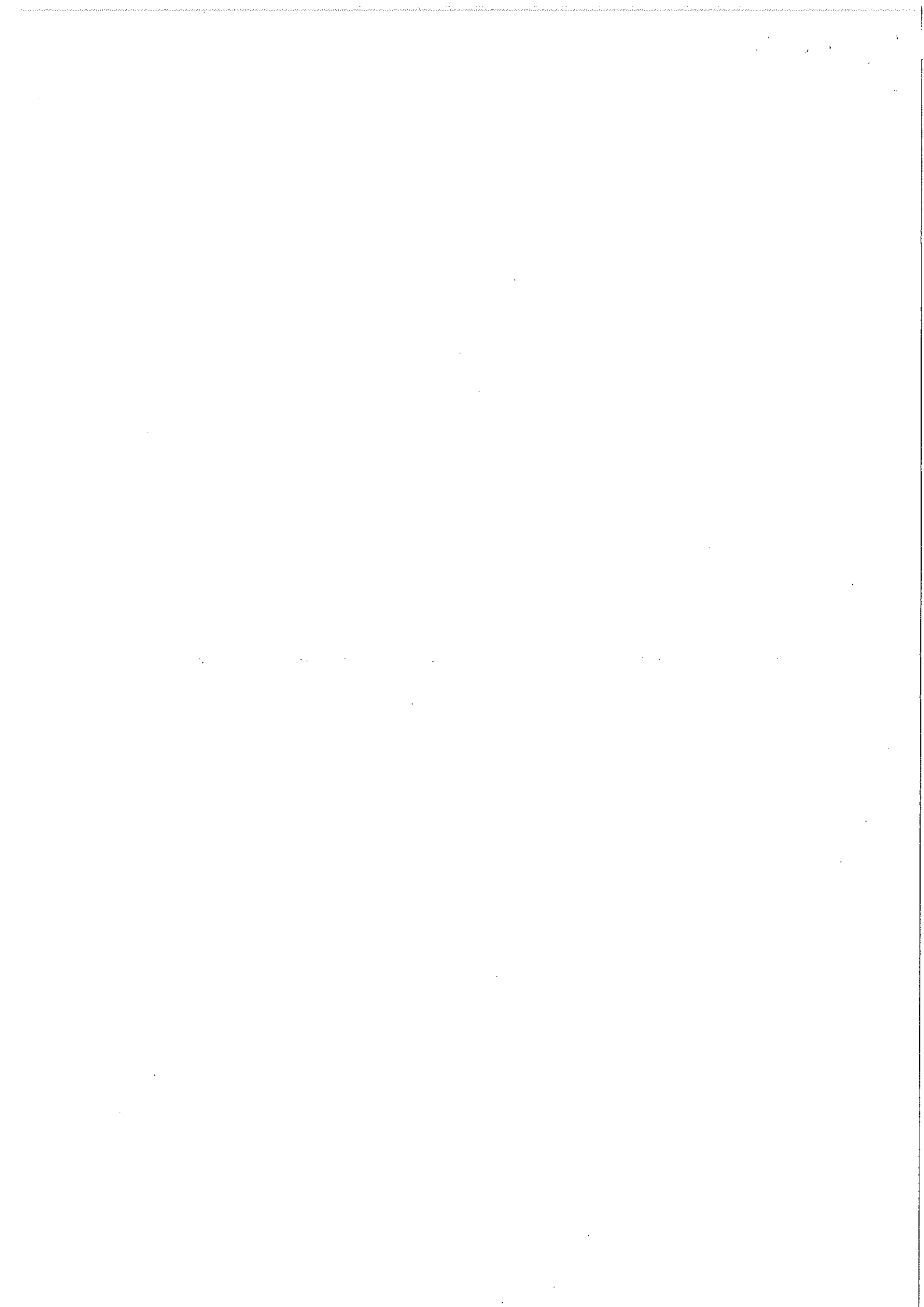
ดั่งแนบ



สำนักการค้าบริการและการลงทุน

โทร. ๐๒-๕๐๗-๗๔๖๐

โทรสาร ๐๒-๕๔๗-๕๖๒๒



สรุปรายงานผลการประชุม
การเจรจาการค้าบริการและการลงทุน
ภายใต้ความตกลง RCEP

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 14.00-16.00 น.

ณ ห้อง 3201 ชั้น 2 อาคารบรรณเจ็ด ชลวิจารณ์ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ โดยสำนักการค้าบริการและการลงทุนได้จัดประชุมรายงานผลการเจรจาการค้าบริการและการลงทุนภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจในภูมิภาค (RCEP) จัดขึ้นเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้อง 3201 ชั้น 2 อาคารบรรณเจ็ด ชลวิจารณ์ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สรุปรายงานสำคัญ ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการเจรจาการค้า RCEP (RCEP TNC) ครั้งที่ 3 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 20-24 มกราคม 2557 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย โดยมีการประชุมคณะทำงาน การค้าบริการ และคณะทำงานด้านการลงทุนควบคู่กันไปแล้วรายงานต่อ TNC เพื่อทราบและพิจารณาให้แนวทางในระดับนโยบายในกรณีที่คณะทำงานฯ ไม่สามารถตกลงกันได้

2. คณะทำงานด้านการค้าบริการ

2.1 โครงสร้างและองค์ประกอบภายใต้บท/ความตกลงการค้าบริการ

ที่ประชุมได้ร่วมกันหารือเกี่ยวกับโครงสร้างและองค์ประกอบ (article) ที่จะบรรจุอยู่ในบทการค้าบริการ โดยที่ข้อเสนอต่างๆ ยังจะไม่ใช่ที่สิ้นสุดในการหารือและยอมรับร่วมกันต่อไป ทั้งนี้ องค์ประกอบ (article) ที่สามารถสรุปร่วมกันได้ ได้แก่ Scope, Definition, National Treatment, Market Access, Domestic Regulations, Transparency, Recognition, Payments and Transfers, Denial of Benefits และ Committee on Trade in Services สำหรับเนื้อหาขององค์ประกอบดังกล่าว และองค์ประกอบอื่นๆ ที่ยังตกลงกันไม่ได้จะหารือร่วมกันต่อไป

2.2 ข้อเสนอของประเทศคู่เจรจา

ประเทศคู่เจรจาต่างๆ ได้นำเสนอประเด็นต่างๆ ที่ตนเองสนใจ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล/ข้อคิดเห็น ดังนี้

- Professional Services เป็นสาขาที่ออสเตรเลียให้ความสนใจ และต้องการให้มีการเปิดตลาดในระดับสูง เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับบริการอื่นๆ อีกหลายสาขา และการสนับสนุนการจัดทำ MRAs อาจเป็นแนวทางหนึ่งในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเปิดตลาดและการปฏิบัติเยี่ยงคนชาติในสาขาที่เกี่ยวข้อง พร้อมกันนี้ อาเซียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลความคืบหน้าการจัดทำ MRAs ในสาขาต่างๆ ของอาเซียนด้วย
- Educational Services เป็นสาขาที่นิวซีแลนด์ให้ความสำคัญและต้องการเปิดตลาดในระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาทางไกลและการศึกษาออนไลน์ (mode 1) รวมถึงการสร้างมาตรฐานการศึกษา
- Financial Services เป็นสาขาที่ออสเตรเลียและญี่ปุ่นให้ความสำคัญและต้องการผลักดันการเปิดตลาดในระดับสูง เนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญของภาคการผลิต การลงทุนและการบริการอื่นๆ อีกหลายสาขา ทั้งนี้ อาเซียนได้เชิญประธานจากคณะทำงานด้านการเงินในอาเซียน (WCFSL) เข้าร่วมการหารือด้วย

- Telecommunication Services เป็นสาขาที่ญี่ปุ่นต้องการให้มี Chapter/Annex แยกออกมา และเปิดตลาดในระดับสูงเนื่องจากเป็นสาขาที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ และเป็นพื้นฐานของอุตสาหกรรมต่อเนื่องหลายแขนง
- ICT Chapter โดยออสเตรเลียต้องการให้มีการเจรจาขอบท Information Communication Technologies แยกออกมา โดยครอบคลุมประเด็นเรื่อง Digital Economy, Telecommunication Services และ E-commerce ทั้งนี้ แม้ว่าออสเตรเลียจะยังไม่เคยมี Single Chapter ในลักษณะนี้ใน ความตกลงฉบับใดของตน แต่ต้องการสนับสนุนให้เกิด Supply Chain ในเรื่องดังกล่าวใน RCEP ซึ่งมี เจตนารมณ์ร่วมกันที่จะเป็นความตกลงที่ครอบคลุม ทันสมัยและมีการเปิดตลาดในระดับสูง
- Movement of Natural Persons (MNP) เป็นประเด็นที่อินเดียและจีนต้องการผลักดัน ต้องการให้ การเจรจา mode 4 แยกออกมาเป็น Chapter หรือ Annex โดยครอบคลุมเรื่อง Transparency, Domestic Regulations และ Recognition ทั้งนี้ อินเดีย เน้นย้ำว่าการเปิดตลาดใน mode 4 ไม่ เกี่ยวข้องกับประเด็นการย้ายถิ่นฐานถาวร (permanent migration)
- Construction Services เป็นสาขาที่ญี่ปุ่นสนใจและมีนโยบายส่งออกการบริการด้านการก่อสร้าง โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Construction) โดยมีศักยภาพที่จะเข้ามาลงทุนในรูปแบบต่างๆ ที่ จะเป็นประโยชน์กับอาเซียน ทั้งในรูปแบบ Joint Venture, Training Programme หรือการส่ง ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาเข้ามา ทั้งนี้ ญี่ปุ่นขอให้มีการผูกพันในระดับสูงในสาขานี้
- Distribution Services เป็นสาขาที่ญี่ปุ่นสนใจและขอให้มีการเปิดตลาดในระดับสูง และลดข้อจำกัด/ อุปสรรคต่างๆ ในด้านการลงทุน เนื่องจากญี่ปุ่นสามารถให้การสนับสนุนทั้งในเรื่องการบริหารจัดการที่ เป็นระบบ มาตรฐานและความปลอดภัยสินค้า การสร้างความหลากหลายให้กับสินค้าภายในร้านค้า ระบบการค้าปลีก รวมทั้งการบริหารจัดการตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน
- Cluster of Global Value Chain ออสเตรเลียเสนอแนวคิดเรื่องการเปิดตลาดที่เชื่อมโยงกันทั้ง Cluster เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการลงทุนตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน โดยเสนอ 4 สาขาเชื่อมโยงกัน ได้แก่ (1) สาขาโลจิสติกส์และจัดจำหน่าย (2) สาขาโทรคมนาคม (3) สาขาการเงิน และ (4) สาขา บริการธุรกิจ ซึ่งประเทศสมาชิกขอให้ออสเตรเลียเสนอเอกสารรายละเอียดที่ชัดเจนต่อไป พร้อมทั้ง ความเชื่อมโยงกับกฎเกณฑ์และข้อกำหนดต่างๆ ในการเจรจาด้วย
- Cross-border Trade in Services Chapter นิวซีแลนด์เสนอขอบทการค้าบริการข้ามพรมแดน ซึ่ง จะรวม Mode 1 และ 2 ในการค้าบริการ โดย Mode 3 การค้าบริการจะรวมอยู่ในบทการลงทุน

อาเซียนรับฟังและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อข้อเสนอของประเทศคู่เจรจา อย่างไรก็ตาม ยังไม่มี ข้อเสนอในประเด็นดังกล่าวข้างต้น โดยจะหารือร่วมกันในการประชุมครั้งต่อไป สำหรับข้อเสนอของประเทศ ต่างๆ กระทบฯ ได้มีหนังสือหารือทำที่เบื้องต้นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และได้รับข้อคิดเห็นในบางส่วน แล้ว ทั้งนี้ ขอความร่วมมือหน่วยงานที่ยังไม่ได้ตอบข้อคิดเห็น/ขอเสนอแนะ ดำเนินการแจ้งข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะให้กับกรมฯ เพื่อจะได้ประมวลเป็นทำที่เบื้องต้น นำไปหารือกับประเทศสมาชิกต่อไป

2.3 ประเด็น Non-Mode 3 ในภาคบริการ กับประเด็นความเชื่อมโยงกันระหว่างบทการค้าบริการและบท การลงทุน (มีการหยิบยกขึ้นหารือทั้งใน Working Group on Services และ Working Group on Investment)

ออสเตรเลียนำเสนอ Paper ที่กล่าวถึง การลงทุนบางประเภท (เรียกว่า Non-Mode 3 on Services) ที่ไม่เคยตกอยู่ในขอบข่ายของบทด้านบริการใน FTA ต่างๆ ที่สมาชิกอาเซียนและ AFP มีในอดีต เนื่องจากนิยามในบทด้านบริการไม่ครอบคลุม Non-Mode 3 ดังกล่าว ในขณะที่นิยามในบทการลงทุนมีความ ครอบคลุมกว้างขวาง เหมาะสมที่จะนำ Non-Mode 3 มาใส่ภายใต้บทการลงทุน โดยให้เหตุผลถึง “ความสัมพันธ์ระหว่างข้อบทการค้าบริการและการลงทุน (The Relationship between the Investment

Chapter and the Services Chapter)” โดยออสเตรเลียระบุ Non-Mode 3 ในภาคการค้าบริการบางส่วนที่ไม่ได้ตกอยู่ภายใต้บทการค้าบริการ เช่น การซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ซึ่งนักลงทุนจะไม่ใช่เจ้าของกิจการและไม่มีอำนาจควบคุมหรือตัดสินใจในการดำเนินกิจการนั้น (non-controlled shares ที่มีการถือครองหุ้นประมาณร้อยละ 1-5) การลงทุนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property Rights: IPR) และการถือครองตราสารหนี้ (Bond) เป็นต้น

ออสเตรเลียจึงได้เสนอทางเลือกให้ที่ประชุมพิจารณาได้แก่ ทางเลือก 1 : ให้ออสเตรเลียครอบคลุมทั้งการเข้ามาจัดตั้งธุรกิจ (Mode 3) และ Non-Mode 3 ในภาคบริการ ส่วน Mode 1 และ 2 ให้แยกออกไปอยู่ในบทต่างหาก ทางเลือก 2 : ให้ออสเตรเลียครอบคลุมการลงทุนในส่วนของการเข้ามาจัดตั้งธุรกิจ (Mode 3) รวมทั้ง Non-Mode 3 ในภาคบริการที่ระบุอย่างชัดเจนแล้ว ทางเลือก 3 : ให้ออสเตรเลียและบทการลงทุนครอบคลุมการลงทุนในส่วนของการเข้ามาจัดตั้งธุรกิจ (Mode 3) รวมทั้ง Non-Mode 3 ในภาคบริการ แต่หากมีส่วนที่ทับซ้อนกันให้พิจารณาการระบุเนื้อหาว่าจะให้อยู่ในบทใด

ออสเตรเลียสนับสนุนทางเลือกที่ 1 ในขณะที่ อาเซียนเห็นว่าทางเลือกที่ 2 ซึ่งเป็นวิธีเดียวกับความตกลง ASEAN+1 FTAs ที่ผ่านมา ประเทศ APTs ส่วนใหญ่เห็นว่าประเด็นความเชื่อมโยงระหว่างข้อบทการค้าบริการและข้อบทการลงทุนเป็นเรื่องสำคัญ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น เกาหลี และจีน เห็นว่าควรมีการหารือกันใน Joint session ระหว่างทั้ง 2 กลุ่มในอนาคต ในขณะที่อินเดียเห็นว่า ในขั้นนี้ ยังไม่มีความจำเป็นที่จะมีการหารือประเด็นนี้ ทั้งนี้ อาเซียนจะมีการหารือถึงความจำเป็นและช่วงเวลาที่จะหารือร่วมกันระหว่างคณะทำงานด้านการค้าบริการกับคณะทำงานด้านการลงทุนสำหรับประเด็นการเปิดเสรีการลงทุนในเรื่อง Mode 3 (Commercial Present) ต่อไป

ทั้งนี้ ไทยได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าการพิจารณาข้อเสนอของออสเตรเลียในขณะนี้ยังเร็วเกินไปเนื่องจากออสเตรเลียได้รวมประเด็นต่างๆ ไว้ด้วยกันหลายประเด็น (Package) ทั้งเรื่องความซ้ำซ้อนกัน (Overlap) ของบททั้งสอง ประเด็น Non Mode 3 Investment in Services การเจรจา Mode 3 รวมทั้งประเด็นแนวทางการเจรจา Positive หรือ Negative List Approach ซึ่งประเทศสมาชิกควรพิจารณาแยกเป็นประเด็น ดังนี้

(1) ควรพิจารณาบทการค้าบริการและการลงทุนแยกจากกันก่อน และตรวจสอบว่าประเด็นที่ออสเตรเลียเสนอว่า การลงทุนบางประเภท (เรียกว่า Non-Mode 3 on Services) ที่ไม่เคยตกอยู่ในขอบข่ายของบทด้านบริการใน FTA ต่างๆ ที่สมาชิกอาเซียนและ APT มีในอดีต เป็นจริงหรือ และให้ระบุให้ชัดว่ามีการลงทุนใน Non-Mode 3 on Services ประเภทใดบ้าง

(2) จากนั้นให้ Non-Mode 3 on Services ประเภทที่ถูกระบุชัดเจนแล้วมาหารือกันในที่ประชุมว่าสมาชิกจะยอมรับให้ตกอยู่ในขอบข่ายการเจรจาเปิดเสรีหรือไม่

(3) หากสมาชิกตกลงต้องการ Non-Mode 3 on Services เหล่านั้นแล้ว สมาชิกจึงจะพิจารณาทางเลือกของออสเตรเลีย หรือทางเลือกอื่นๆ ที่ประเทศสมาชิกเห็นว่าเหมาะสม

ทั้งนี้ ที่ประชุมจะหารือในประเด็นดังกล่าวในการประชุมครั้งต่อไป

ทั้งนี้ จะมีการประชุมหารือภายในอาเซียน (ASEAN Caucus) ในช่วงต้นเดือนมีนาคม 2557 ก่อนที่จะมีการประชุมร่วมกับประเทศคู่เจรจาต่อไปในระหว่างวันที่ 31 มีนาคม – 4 เมษายน 2557 ณ เมืองหนานหนิง สาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อไป ซึ่งประเด็นหารือหลักๆ ได้แก่ องค์ประกอบของบทการค้าบริการ รวมทั้งแนวทางในการจัดทำตารางข้อผูกพัน ประเด็นต่างๆ ที่ประเทศสมาชิกมีความสนใจ และการเจรจา Mode 3 การค้าบริการ

3. ผลการประชุมคณะทำงานด้านการลงทุน ภายใต้ความตกลง RCEP

ที่ประชุมได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับโครงสร้างบทการลงทุน โดยใช้ความตกลงอาเซียน+๑ เป็นพื้นฐาน เพื่อให้ความตกลงฉบับนี้มีมูลค่ามากกว่าความตกลงอาเซียน+๑ อื่นๆ ที่เคยตกลงกันมาแล้วก่อนหน้านี้ ทั้งนี้ ออสเตรเลียและอินเดียได้นำเสนอ papers เพื่อใช้เป็นแนวทางในการระบุดังประกอบบทการลงทุน รายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอร่างข้อบทที่นำเสนอโดยออสเตรเลีย

1) รายการขสงวน (Reservation) ออสเตรเลียได้นำเสนอแนวทางในการจัดทำ รายการขสงวน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำบทการลงทุน รูปแบบ Negative List Approach โดยอ้างว่าเป็นการง่ายและสะดวก แก่นักลงทุน ซึ่งในขั้นนี้ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ญี่ปุ่น เกาหลี และจีน แสดงท่าทีที่จะให้ Approach นี้ รวมไปถึง อาเซียน ซึ่งได้ใช้ Approach นี้ในความตกลงด้านการลงทุนอาเซียน (ACIA) และ ASEAN+1 ส่วนใหญ่

2) หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร (Corporate Social Responsibility: CSR) ออสเตรเลียได้เสนอโดยให้เหตุผลว่ารัฐบาลควรสนับสนุนภาคเอกชนในการให้ความสำคัญเรื่อง CSR ในรวมทั้ง แนวทางและหลักปฏิบัติ (Guidelines and Principles) ระดับสากล

ข้อเสนอร่างข้อบทที่นำเสนอโดยอินเดีย

1) รายการขสงวน (Reservation) อินเดียได้เสนอรูปแบบ Positive List Approach โดยใช้หลักการ ของ WTO GATS ซึ่งใช้ Commitments โดยการระบุข้อผูกพันในสาขาที่พร้อมจะเปิดเสรี อินเดียอ้างว่ารูปแบบ การเขียนตารางข้อผูกพันลักษณะนี้เรียบง่าย และยังง่ายต่อการเจรจาอีกด้วย

2) ความเชื่อมโยงกับข้อบทอื่นๆ (Relation to Another Agreement) อินเดียเสนอรายละเอียด องค์ประกอบนี้ โดยเสนอประเด็นของความสัมพันธ์กับความตกลงต่างๆ ที่ได้จัดทำไปแล้วและความตกลงที่จะมี ขึ้นในอนาคต ซึ่งอินเดียมองว่าจำเป็นต้องหาวิธีที่จะรองรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นด้วย ทั้งนี้ ใน Guiding Principle ระบุ ว่า ความตกลง RCEP จะต้องไม่กระทบกับความตกลงอื่นๆ ที่ผ่านมาของอาเซียน

ร่างโครงสร้างบทการลงทุนที่สำคัญ

ที่ประชุมได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับร่างโครงสร้างและองค์ประกอบที่จะระบุในบทการลงทุน ซึ่งในขั้นนี้ ยังมีบางองค์ประกอบที่ยังคงมีความเห็นแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น

1) หลักการปฏิบัติเยี่ยงชาติที่ได้รับความอนุเคราะห์ยิ่ง (Most-Favoured Nation Treatment) เดิมทีจากการประชุมครั้งก่อน ประเทศต่างๆ ระบุที่จะให้มืองค์ประกอบนี้ในบทการลงทุน ยกเว้น อินเดียที่ไม่ระบุให้มืองค์ประกอบนี้ ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ อินเดียจะขอถูรายละเอียดใน Text ก่อน โดยหากจะ ให้ระบุ MFN ในข้อบทการลงทุน อินเดียยอมรับได้ในระดับที่ให้สิทธิกับประเทศคู่ภาคีในความตกลงนี้เท่านั้น

2) การใช้บทอื่นภายใต้ความตกลงนี้ให้ครอบคลุมบทการลงทุน (Umbrella Clause) เมื่อการ ประชุมครั้งก่อน ญี่ปุ่นได้เสนอให้เพิ่มองค์ประกอบนี้เข้ามา เนื่องจากต้องการให้ข้อบทอื่นในความตกลงนี้มีความ ครอบคลุมข้อบทด้านการลงทุน และให้ประเทศสมาชิกสามารถนำข้อบทอื่นมาใช้อ้างอิงสำหรับการฟ้องร้องได้ ซึ่งในการประชุมครั้งนั้น จีนได้ขอเพิ่มประเด็นนี้ด้วย แต่ในการประชุมครั้งนี้ จีนขอตัดองค์ประกอบนี้ออกไป ในขณะที่ เกาหลีขอเพิ่มองค์ประกอบนี้ด้วย

3) การระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชน (Investor-State Dispute Settlement: ISDS) ออสเตรเลียและอินเดียเสนอให้ไม่ระบุ การระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชน (ISDS) ในบทการลงทุน ซึ่ง ออสเตรเลียได้เสนอผลการศึกษา Productivity Commission Research Report ต่อที่ประชุม ซึ่งเป็นข้อมูล สนับสนุนออสเตรเลียที่จะไม่ระบุให้มืองค์ประกอบนี้ภายใต้บทการลงทุน โดยให้เหตุผลว่าการการระบุข้อบทนี้ใน

ความตกลงด้านการลงทุน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงที่รัฐบาลจะถูกเอกชนฟ้องร้องได้ ส่วนอินเดียไม่ต้องการให้มีองค์ประกอบนี้เนื่องจากไม่ยอมเปิดช่องให้นักลงทุนต่างชาติฟ้องร้องรัฐบาลได้ ในขณะที่อาเซียนและเกาหลีเห็นว่า ISDS น่าจะเป็นมาตรการที่มีความจำเป็นที่จะต้องระบุในข้อบทการลงทุน

4) องค์ประกอบที่มีความเชื่อมโยงกับข้อบทอื่นๆ (Cross-Cutting Elements) คณะทำงานด้านการลงทุนเห็นว่ายังมีหลายประเด็นที่เป็น Horizontal Issues ซึ่งจะต้องมีการหารือในเรื่องของ Placement และจะต้องรอผลการพิจารณาของ TNC ว่าจะสรุปประเด็นนี้อย่างไร ทั้งนี้ประเด็นน่าจะเป็น Cross-Cutting Elements เช่น Objective, Dispute Between or Among Parties, Transparency, General Exception, Security Exception เป็นต้น

5) ในภาพรวม ในการประชุมในเวทีนี้ ฝ่าย AFP แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ กลุ่มออสเตรเลีย ญี่ปุ่น เกาหลี และนิวซีแลนด์ และกลุ่มจีน อินเดีย แต่ในขณะเดียวกัน จีน ญี่ปุ่น และเกาหลีเองก็มีความเห็นที่ขัดแย้งกันในลักษณะที่ต้องการปกป้องผลประโยชน์ภายในประเทศตนเอง เช่น กรณีองค์ประกอบเรื่อง Umbrella Clause เป็นต้น

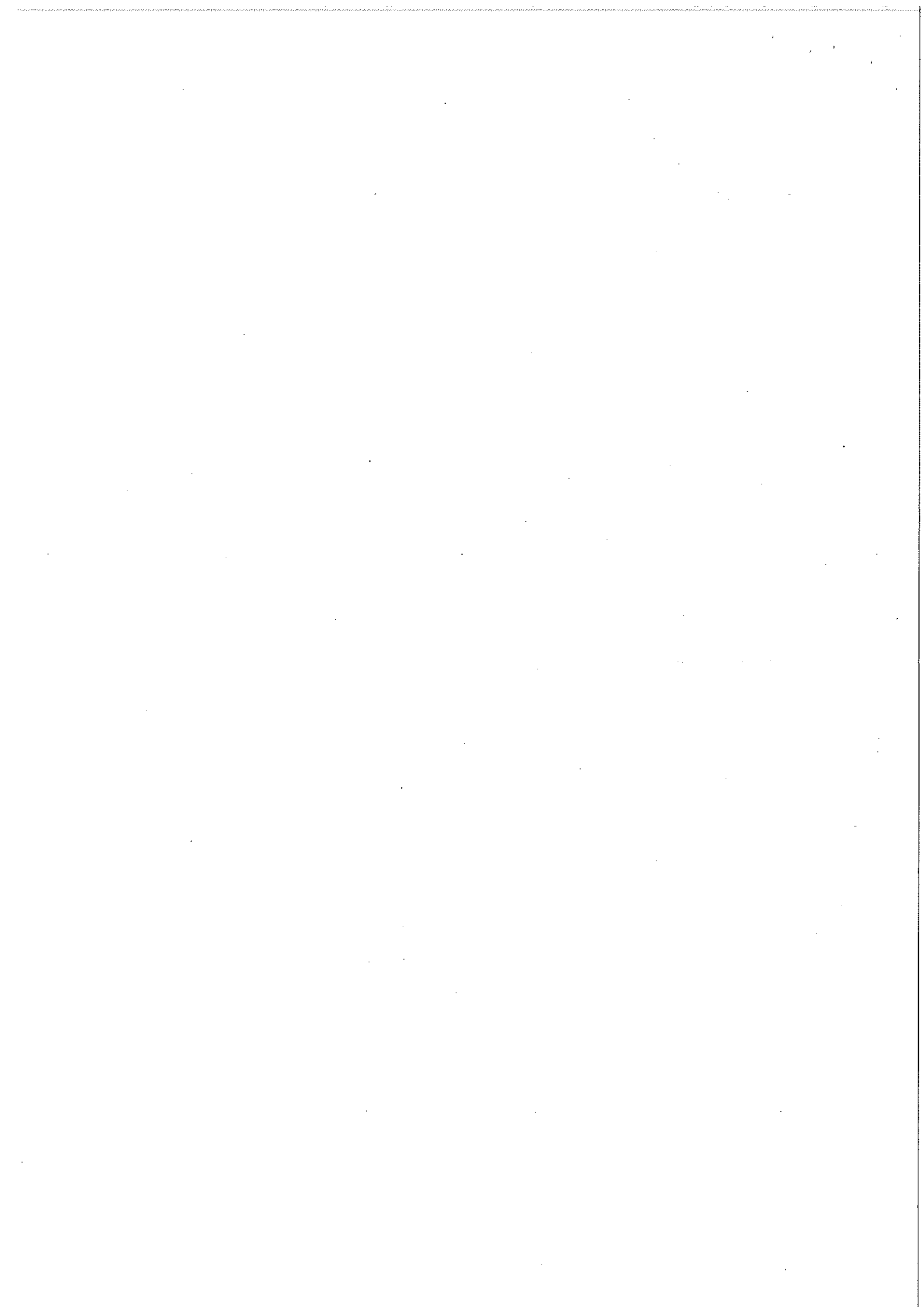
ผอ.รณรงค์ พูลพิพัฒน์ : สรุปเพิ่มเติมว่า

- ประเทศ AFPs ต่างมีประเด็นที่ตนเองสนใจ และมีกลยุทธ์ในการผลักดันประเด็นของตนเอง เช่น นิวซีแลนด์ผลักดันประเด็นการเปิดเสรีการศึกษาใน Mode 1 ในการเจรจาทุกระดับ ซึ่งการเปิดเสรีการศึกษาใน Mode 1 ในอนาคตมีความสำคัญมาก โดยเฉพาะมูลค่าการค้าที่มีอัตราเพิ่มสูงมากอย่างต่อเนื่อง และออสเตรเลียผลักดันการเปิดเสรีและการจัดทำ MRAs ในสาขาวิชาชีพวิศวกรรม และสถาปนิก เป็นต้น
- สำหรับประเด็น Non-Mode 3 น่าจะมีการหารือเพื่อทำความเข้าใจประเด็นอย่างละเอียดต่อไป เนื่องจากขณะนี้ อาเซียนเองยังไม่มั่นใจกับข้อเสนอของออสเตรเลีย นอกจากนั้น จากการหารืออย่างไม่เป็นทางการกับออสเตรเลีย ทราบว่าออสเตรเลียต้องการให้ความตกลงครอบคลุมลึกและกว้างในทุกมิติของการลงทุน ตลอดจนเชื่อมโยงไปถึงการคุ้มครองการลงทุน

นายวิชัย จงธนพิพัฒน์ รองประธานกลุ่มธุรกิจบริการ: มีข้อสังเกต ดังนี้ (1) เรื่อง ISDS ในประเด็นเกี่ยวกับการฟ้องร้องมีค่าใช้จ่าย/ต้นทุนที่สูงมาก (2) ประเด็นเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายบุคคล ยกตัวอย่างกรณีของจีนที่พยายามย้ายครอบครัวชาวจีนที่เข้าไปก่อสร้างในลาว (3) การส่งเสริมการลงทุนควรพิจารณาประเด็นด้านการถ่ายทอดทางเทคโนโลยีและการสร้างงานในประเทศด้วย (4) การพิจารณาเลือกสาขาในการเจรจาว่าจะพิจารณาควรให้น้ำหนักที่สาขาที่มีความสำคัญ เช่น ในภาคโลจิสติกส์ เป็นต้น (5) ปัญหาข้อจำกัดในด้านกฎหมาย/ระเบียบต่างๆ ที่มีผลเป็นการส่งเสริมการใช้ Nominee ในการถือหุ้นแทนชาวต่างชาติ

นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล กรรมการรองเลขาธิการการค้าไทย: เห็นด้วยว่าการเจรจา Mode 1 ต่อไปจะมีความสำคัญมาก เพราะมีมูลค่าการค้าสูงมาก ประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณา ได้แก่ กฎเกณฑ์ การกำกับดูแล และมาตรฐานต่างๆ ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ต่อผู้บริโภคด้วย นอกจากนี้ ในประเด็นเรื่อง Mode 1 เป็นประเด็นที่มีความสำคัญและเข้าใจยากจึงอยากให้แต่ละกลุ่มดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลในเรื่องนี้จากหน่วยงานต่างๆ เช่น สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นต้น โดยไม่จำเป็นต้องรอภาครัฐ

นางสุวดี ปาจริยางกูร : เสนอให้สภาหอฯ เป็นเจ้าภาพหลักในการหารือเกี่ยวกับการค้าบริการใน Mode 1 เพื่อนำผลที่ได้จากการหารือไปใช้ประโยชน์ต่อไป



รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม
การประชุมเพื่อแจ้งผลการเจรจาการค้าบริการและการลงทุน
ภายใต้ความตกลง RCEP

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 14.00-16.00 น.
ณ ห้อง 3201 ชั้น 2 อาคารบรรณเจ็ด ชลวิจารณ์ สภาก่อการค้าแห่งประเทศไทย

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์ | ผอ. สำนักงานการค้าบริการและการลงทุน |
| 2. นางสาวสุดา เขมมาทนต์ | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางสาวจณัญญา บัณฑุกุล | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ |
| 4. นางสาวสุชยา พฤกษ์บำรุง | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ |
| 5. นางสาววรรณพร นามเสถียร | นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ |
| 6. นายเพชร แสงไชย | พนักงานราชการ |

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 7. นางสาวไอริณ เจริญฉิม | นักวิชาการพาณิชย์ |
|-------------------------|-------------------|

ธนาคารแห่งประเทศไทย

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 8. นายทฤษฎี รอดประเสริฐ | เศรษฐกรอาวุโส |
| 9. นางสาวธนิดา ลอเสรีวานิช | เศรษฐกร |
| 10. นายวัฒน์พล รับทอง | นักวิเคราะห์ |
| 11. นายพลธร นิพัทธกุลกิจ | นักวิเคราะห์ |

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

- | | |
|--------------------------|--|
| 12. นายสมคิด บุญถนอม | ผู้อำนวยการส่วนเปิดเสรีอาเซียน สำนักงานการเงินการคลังอาเซียน |
| 13. นางสาวนุชนีย์ พลกล้า | เศรษฐกรปฏิบัติการ |

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 14. นางสุภา โปธิเดช | รักษาการ ผอ. วิเทศสัมพันธ์ |
|---------------------|----------------------------|

กรมการจัดหางาน

- | | |
|----------------------|------------------|
| 15. นายพงศ์ธร ศุลการ | นักวิเทศสัมพันธ์ |
|----------------------|------------------|

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 16. นายรัชกร แก้วเปรมกุล | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ |
|--------------------------|----------------------------|

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 17. พ.ต.อ. หญิง เอกอภา ตันศิริ | ผู้กำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 |
| 18. พ.ต.ต. หญิง สุดำรัตน์ ลวดเงิน | สารวัตรกำกับการ 3 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 |

การรถไฟแห่งประเทศไทย

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 19. นายจิตรกมลส์ พลเดช | หัวหน้างานพัฒนาตลาด |
|------------------------|---------------------|

สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

20. นางสาวชมานันท์ เนตรพุกคณะ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายระหว่างประเทศ
21. นางสาวพิชามณูช ขวัญสิริวิศาล เจ้าหน้าที่ชำนาญงานอาวุโส

บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด

22. นางสาวชลลดา ไชยกุล นักบริหารงานพาณิชย์ 6

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์

23. นางสาวจุฬารัตน์ จิตไพศาลวัฒนา นักวิชาการ

สภาวิศวกร

24. นางสาวกนิษฐรินทร พงศ์เกษตรชัย หัวหน้าฝ่ายต่างประเทศ

สภาสถาปนิก

25. ดร.ศุภกิจ มูลประมุข กรรมการสภาสถาปนิก

สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

26. นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล กรรมการรองเลขาธิการ หอการค้าไทย
27. นายฉัตรชัย มงคลวิเศษไกวล์ ประธานคณะกรรมการด้านธุรกิจบริการและนโยบายลงทุน
28. ดร. ปิยะนุช มาลากุล ณ อยุธยา ประธานคณะกรรมการการเจรจาการค้าสินค้าระหว่างประเทศ
29. ดร. ศรีสลา ภาวภัยกุล รองประธานคณะกรรมการด้านธุรกิจบริการและนโยบายลงทุน
30. ดร. บันลือศักดิ์ ปุสสะรังษี รองประธานคณะกรรมการด้านธุรกิจบริการและนโยบายลงทุน
31. นายวิชัย จงธนพิพัฒน์ รองประธานคณะกรรมการด้านธุรกิจบริการและนโยบายลงทุน
32. นายทักษ์ ศรีรัตนโกภาส กรรมการคณะกรรมการส่งเสริมการค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน
33. นางสาวนพวรรณ ฉลองพันธ์รัตน์ กรรมการคณะกรรมการการเจรจาการค้าสินค้าระหว่างประเทศ
34. นางสาวสุนีย์ วรอุมางกูร กรรมการคณะกรรมการการเจรจาการค้าสินค้าระหว่างประเทศ
35. นางสาวดี ปาจรียางกูร กรรมการคณะกรรมการการเจรจาการค้าสินค้าระหว่างประเทศ
36. นายภัคธร เนียมแสง กรรมการคณะกรรมการการเจรจาการค้าสินค้าระหว่างประเทศ
37. นางสาวปริญดา นาคทอง ผู้ช่วยประธานคณะกรรมการการเจรจาการค้าสินค้าระหว่างประเทศ
38. นายประธาน จิวจินดา สำนักวิจัยธนาคาร CIMB THAI
39. นายปวเรศ มีวงษ์ ผู้อำนวยการสมาคมขนส่งทางบกแห่งประเทศไทย
40. นายเลียงชัย ธงชัยกุลฤทธิ กรรมการบริษัทยูเซ่น โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
41. นายอติคม เพ็ชรสีสม เจ้าหน้าที่อาวุโส ฝ่าย AEC และกฎระเบียบการค้า
42. นายจิตติพงษ์ ช่างประสิทธิ์ เจ้าหน้าที่ฝ่าย AEC และกฎระเบียบการค้า
43. พญ.ประภา วงศ์แพทย์ ประธานคณะกรรมการสมาคมการค้ากลุ่มบริการท่องเที่ยว
44. นายสุชัย สถาพร อุปนายกสมาคมธุรกิจคลังสินค้า ไซโล และห้องเย็น
45. นายคมกฤษณ์ เสนารักษ์ เจ้าหน้าที่สายวิชาการด้านการค้า สมาคมกึ่งไทย
46. นายสมชาย บันลือเสนาะ TIFFA
47. นายนิพัฒน์ กอกรรณิกา ผู้จัดการสมาคมขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ไทย
48. นายรัชชัย กิจกุลอนันตติลภ เจ้าหน้าที่สมาคมประกันวินาศภัย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

- | | |
|----------------------------------|---|
| 49. นายมีงพันธ์ ฉายาวิจิตรศิลป์ | ประธานคณะกรรมการการค้าเสรีเอเชียใต้ และตะวันออกกลาง |
| 50. นางสาวนงลักษณ์ เจนจันทรา | กลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ |
| 51. นางสาวอาทิตย์ยา น้อมจิตเจียม | กลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ |
| 52. นางสุจิตรา จิวะรางกูล | กลุ่มอุตสาหกรรมยา (โรงงานเภสัชกรรม แอตแลนติก จำกัด) |
| 53. นายณัฐกฤตดา เขียวจัน | กลุ่มอุตสาหกรรมยา (โรงงานเภสัชกรรม แอตแลนติก จำกัด) |
| 54. นางสาวศรัณยา ประไพพงษ์ | เจ้าหน้าที่อาวุโส ฝ่ายองค์กรระหว่างประเทศ |
| 55. นางสาวพิรญา คงคาอุยฉาย | เจ้าหน้าที่อาวุโส ฝ่ายองค์กรระหว่างประเทศ |
| 56. นางสาวปรีชญา เชียงอินทร์ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายองค์กรระหว่างประเทศ |
| 57. นางสุภวรรณ พรวุฒิกกร | กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ |
| 58. นางสาวดวงใจ โอเคน | กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ |
| 59. นายประยูร เลิศสงวนสินชัย | เลขาธิการ กลุ่มอุตสาหกรรมหนังฯ |
-

